



MINISTERIO
DE HACIENDA
Y FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE ESTADO
DE HACIENDA

SECRETARÍA GENERAL
DE FINANCIACIÓN AUTONÓMICA Y LOCAL

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTABILIDAD
PRESUPUESTARIA Y GESTIÓN FINANCIERA
TERRITORIAL

**INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO DE LOS PLANES DE AJUSTE
A 31 DE DICIEMBRE DE 2020**

Noviembre de 2021



1. Análisis del seguimiento del 4º trimestre de 2020

La realización del seguimiento de los planes de ajuste en referencia al periodo del 4º trimestre de 2020 se lleva a cabo en coordinación con la remisión, por parte de las Entidades locales, de las liquidaciones presupuestarias de 2020 (o, en su caso, de la ejecución presupuestaria del 4º trimestre) dado que en estas se reflejan los datos de las magnitudes económico presupuestarias que han presentado los entes objeto de seguimiento pudiendo contrastarse con los datos comprometidos en sus planes de ajuste, determinando el cumplimiento o no de estos últimos.

El estado de situación de la obligación de las Entidades locales de remitir el seguimiento del plan de ajuste del 4º trimestre de 2020, realizado en marzo de 2021, se presenta en el siguiente cuadro:

SITUACION DE LOS PLANES DE AJUSTE EN VIGOR EN 2020 (marzo-2021)

		Terminados			
		Nº	63		
		% s/ Total	5%		
Nº PLANES DE AJUSTE	1.291				
% PLANES DE AJUSTE	100%				
		Vigentes		FIRMA seguimiento	
		Nº	1.228	Nº	986
		% s/ Total	95%	% s/ Total vigentes	80%
				SIN FIRMA seguimiento	
				Nº	242
				% s/ Total vigentes	20%



De los entes con plan de ajuste vigente, hay 242 que no firmaron el seguimiento, presentando el siguiente detalle:

- 10 entes se dieron de baja en el primer trimestre de 2021.
- 232 entes con plan de ajuste vigente y con deuda pendiente.

A raíz de los datos anteriores se arbitraron las siguientes actuaciones por parte de la Subdirección General de Gestión Presupuestaria y Financiera de las Entidades Locales (en adelante, SGGPFEL):

- a) Con fecha 25 de mayo de 2021 se envió requerimiento por falta de información con el desglose que se acompaña en el cuadro siguiente a los 232 planes vigentes con deuda pendiente.

Naturaleza PA (*)	Requerito. normal (1)	Requerito. reiterado (2)	Requerito. medidas coercitivas (3)	Requerito. medidas coercitivas reiterado (4)	Total
MPP	100	31	25	40	196
Orden cond.	0	1	2	1	4
Título II	0	1	1	0	2
FFEELL	12	9	3	6	30
Total	112	42	31	47	232

(1) Sin información seguimiento en 2020

(2) Sin información seguimiento en 2019 y 2020

(3) Sin información seguimiento en 2018, 2019 y 2020

(4) Sin información seguimiento en 2017, 2018, 2019 y 2020

(*) MPP = MECANISMOS DE PAGO A PROVEEDORES

ORDEN COND =MEJORA CONDICIONES FINANCIERAS Orden PRE/966/2014

TÍTULO II = MEDIDAS EXTRAORDINARIAS DEL TITULO II REAL DECRETO –LEY 8/2013

FFEELL = FONDO DE FINANCIACIÓN A EELL creado por Real Decreto-ley 17/2014.



- b) Con fecha 28 de mayo de 2021 se envió a 34 Diputaciones Provinciales, Consejos o Cabildos Insulares, notificación de los entes requeridos de su ámbito territorial instando al cumplimiento del artículo 36.1b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

- c) Sobre los datos disponibles de liquidaciones de presupuestos de 2020 se procede al análisis de cumplimiento de los planes de ajuste. La metodología empleada se basa en la realización de un seguimiento de los planes vigentes para detectar los incumplimientos a través del análisis de las magnitudes financieras más importantes [ahorro neto (AN), saldo de operaciones no financieras (SONF), Remanente de Tesorería para Gastos Generales (RTGG), RTGG ajustado y Morosidad/PMP]. La aplicación de los criterios citados dio los siguientes resultados.



2. Resultados del análisis del seguimiento de 2020 a 14 de septiembre de 2021

A continuación, se incluyen varios cuadros que informan de dichos resultados desde varias perspectivas, y en el Anexo final, un cuadro resumen general.

2.1 Cuadros con información general de los planes de ajuste: tipos y origen

Cuadro 1: Tipología de planes de ajuste vigentes en 2020

AÑO	PLAN	Nº del plan
2012	RD_4_2012	1
2012	RD_4_2012_Ampliación	2
2012	Ampliación_plazo_reintegro_pdf	3
2013	RD_4_2013,	4
2013	RD_8_2013_Titulo1	5
2013	RD_8_2013_Titulo2	6
2014	Mejora_condiciones_ampliacion_20_años	7
2014	Mejora_condiciones_10_años	8
2015	Fondo_ordenación_Art1a_2015	9
2015	Acuerdo_CDGAE	10
2015	Fondo_ordenación_Art1b_2015	11
2016	Fondo_ordenación_Art1a_2016,	12
2016	Fondo_ordenación_Art1b_2016	13
2016	Fondo_ordenación_RD_10_2015_AEAT_TGSS	14
2016	Anticipos_RD_10_2015	15
2017	Fondo_ordenación_Art1a_2017	16
2017	Fondo_ordenación_Art1b_2017	17
2016	Fondo_ordenación_Art1a_2016_bis	18
2018	Fondo_ordenación_Art1a_2018	19
2018	Fondo_ordenación_Art1b_2018	20
2017	DA 99-2 LGPE 2017 FO Art 39 1a AEAT/TGSS	21
2017	DA 99-2 LGPE 2017 FO Art 39 1b AEAT/TGSS	22
2017	Sustitución reten. PTE por préstamos CDGAE 19-6-2017	23
2019	Fondo_ordenación_Art1a_2019	24
2019	Fondo_ordenación_Art1b_2019	25
2018	Fondo_ordenación_PMP_Excesivo	26
2019	Sustitución reten. PTE por préstamos CDGAE	27
2020	plan28_Fondo_ordenación_Art1a_2020	28
2020	plan29_Fondo_ordenación_Art1b_2020	29
2019	Medida 4 ACDGAE 19-3-2019	30
2019	Medida 5 ACDGAE 19-3-2019	31
2019	Medida 5 ACDGAE 19-3-2019	32



Cuadro 2: Número de planes en vigor a 31 de diciembre de 2020, según año de inicio

Años	Nº de tipos de planes	Nº planes en vigor (1)
2012	3	934
2013	3	46
2014	2	64
2015	3	40
2016	5	39
2017	5	64
2018	3	34
2019	6	43
2020	2	27
Total	32	1.291

(1) Se incluyen los marcados como terminados durante 2020

Cuadro 3: Número de planes en vigor a 31 de diciembre de 2020, según año de inicio y tipo de entidad

Años	Nº planes en vigor 31-12-2020 (1)	Entidades			
		Ayuntamientos	Diputaciones	Mancomunidades	Consortios
2012	934	934	0	0	0
2013	46	21	0	24	1
2014	64	64	0	0	0
2015	40	40	0	0	0
2016	39	39	0	0	0
2017	64	64	0	0	0
2018	34	34	0	0	0
2019	43	43	0	0	0
2020	27	27	0	0	0
Total	1.291	1.266	0	24	1

(1) Se incluyen los marcados como terminados durante 2020



Cuadro 4: Planes tramitados, aceptados y en vigor en 2020, según tipo de entidad y plan

Tipos de Planes de Ajuste	TOTAL TRAMITADOS	TOTAL ACEPTADOS (1)	TOTAL VIGENTES 31-12-2020 (2)	Entidades			
				AYTOS.	DIPUS.	MANCOM.	CONSOR.
1	2.639	2.313	845	845	0	0	0
2	249	181	84	84	0	0	0
3	118	115	5	5	0	0	0
4	56	41	23	2	0	20	1
5	65	34	13	9	0	4	0
6	101	74	10	10	0	0	0
7	88	84	41	41	0	0	0
8	47	46	23	23	0	0	0
9	25	12	0	0	0	0	0
10	46	33	23	23	0	0	0
11	67	64	17	17	0	0	0
12	18	10	2	2	0	0	0
13	55	41	17	17	0	0	0
14	11	11	1	1	0	0	0
15	40	40	12	12	0	0	0
16	25	9	4	4	0	0	0
17	38	34	20	20	0	0	0
18	45	44	7	7	0	0	0
19	31	27	15	15	0	0	0
20	37	33	19	19	0	0	0
21	7	7	2	2	0	0	0
22	6	6	3	3	0	0	0
23	50	48	35	35	0	0	0
24	18	18	10	10	0	0	0
25	35	33	25	25	0	0	0
26	1	1	0	0	0	0	0
27	6	6	6	6	0	0	0
28	22	22	10	10	0	0	0
29	27	26	17	17	0	0	0
30	2	2	2	2	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	3.975	3.415	1.291	1.266	0	24	1
		% s/ total	100%	98,1%	0,0%	1,9%	0,1%

(1) A partir del Plan 11 (inclusive) se incluyen favorables y favorables condicionados

(2) Se incluyen los marcados como terminados



2.2 Cuadros relativos al cumplimiento de la obligación de remisión de información sobre la ejecución de los planes de ajuste y las liquidaciones presupuestarias de 2020

Cuadro 5: Estado de situación del cumplimiento de remisión de información del 4T 2020. Análisis a marzo de 2021 y a julio de 2021:

5.1.- Resumen general:

	Remisión información firmada	Remisión de información No firmada	Total
Nº Planes de ajuste (marzo 2021)	1.049	242	1.291
%	81%	19%	100%
Nº Planes de ajuste (julio 2021)	1.166	125	1.291
%	90%	10%	100%

5.2.- Según tipo de entidad local con datos a julio de 2021:

Entidades	Seguimiento firmado	Seguimiento No firmado	Total
Ayuntamientos	1.145	121	1.266
Diputaciones	0	0	0
Mancomunidades	20	4	24
Consortios	1	0	1
TOTAL	1.166	125	1.291
% s/total	90%	10%	100%



5.3.- Según modelo de financiación municipal en la participación de los tributos del Estado (cesión/variables):

Ayuntamientos	Seguimiento firmado	Seguimiento No firmado	Total
Cesión	27	0	27
Variables	1.118	121	1.239
TOTAL	1.145	121	1.266
% s/total	90%	10%	100%

5.4.- Análisis según la naturaleza de la entidad que no ha efectuado el seguimiento del plan de ajuste de 2020:

Entidades	Seguimiento No firmado 2020 (Planes 1-27, 30-32)	Seguimiento No firmado 2020 (Planes 28 y 29)	Total Seguimiento No firmado 2020
Ayuntamientos	119	2	121
Mancomunidades	4	0	4
TOTAL	123	2	125
% s/ total	98%	2%	100%



5.5.- Comparativa de las entidades locales que no realizan el seguimiento del plan de ajuste en el período 2019-2020:

Entidades	Seguimiento No firmado de 2019	Seguimiento No firmado de 2020 (1)	% Seguimiento No firmado reiterado
Ayuntamientos	214	119	56%
Mancomunidades	9	4	44%
TOTAL	223	123	55%

(1) Al objeto de hacer homogénea la comparación no se incluyen los planes 28 y 29 porque son planes exclusivos del año 2020

Cuadro 6: Estado de situación del cumplimiento de la obligación de remisión del seguimiento del plan de ajuste y de las liquidaciones presupuestarias.

6.1.- Resumen del estado de situación correspondientes a ayuntamientos:

Ayuntamientos	Seguimiento firmado	Seguimiento No firmado	Total
Firmada liquidación (1)	966	53	1.019
No firmada liquidación	179	68	247
TOTAL	1.145	121	1.266
% s/ total	90%	10%	100%

(1) Datos Liquidación a 14-9-2021

6.2.- Resumen del estado de situación correspondientes a mancomunidades y consorcios:

Mancomunidades/Consortios	Seguimiento firmado	Seguimiento No firmado	Total
Firmada liquidación (1)	14	2	16
No firmada liquidación	7	2	9
TOTAL	21	4	25
% s/ total	84%	16%	100%

(1) Datos Liquidación a 14-9-2021



6.3.- Estado de entes que han firmado el seguimiento del plan de ajuste y han presentado la liquidación presupuestaria de 2020:

Entidades	Con liquidación de presupuestos 2020	Sin liquidación de presupuestos 2020	Total
Ayuntamientos	966	179	1.145
Diputaciones	0	0	0
Mancomunidades	13	7	20
Consortios	1	0	1
TOTAL	980	186	1.166
% s/total	84%	16%	100%

6.4.- Estado de entes que han firmado seguimiento del plan y no han facilitado la liquidación del presupuesto, pero si los datos de ejecución del 4º trimestre de 2020:

Entidades	Con datos 4T 2020	Sin datos	Total
Ayuntamientos	93	86	179
Diputaciones	0	0	0
Mancomunidades	4	3	7
Consortios	0	0	0
TOTAL	97	89	186
% s/total	52%	48%	100%



2.3 Cuadros relativos al cumplimiento de los planes de ajuste

Cuadro 7: Estado de situación del cumplimiento de los planes de ajuste de las entidades locales que han informado sobre su seguimiento.

7.1.- Resumen del cumplimiento del plan de ajuste por entes que han presentado la liquidación de presupuestos de 2020:

Entidades	CUMPLEN	INCUMPLEN	Total
Ayuntamientos	401	565	966
Diputaciones	0	0	0
Mancomunidades	7	6	13
Consortios	0	1	1
TOTAL	408	572	980
% s/total	42%	58%	100%

7.2.- Resumen del cumplimiento del plan de ajuste por entes que no han presentado las liquidaciones presupuestarias de 2020, pero si los datos de ejecución del presupuesto del 4º trimestre de 2020:

Entidades	CUMPLEN	INCUMPLEN	Total
Ayuntamientos	16	77	93
Diputaciones	0	0	0
Mancomunidades	1	3	4
Consortios	0	0	0
TOTAL	17	80	97
% s/total	18%	82%	100%



7.3.- Resumen de planes incumplidos y su vigencia en 2021:

Datos analizados	Planes incumplidos (1)	Planes terminados	Planes en vigor en 2021
TOTAL	652	51	601

(1) Hay 85 planes en vigor que no se han podido analizar por falta de datos

7.4.- Comparación del cumplimiento de los planes de ajuste por los ayuntamientos en el período 2018-2020:

Ayuntamientos	2018		2019		2020		% Variac. 2019/18	% Variac. 2020/19
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Seguim. firmado con Liqu.. Ptos.	1.053	75%	891	68%	966	76%	-10%	13%
Seguim. sin Liqu. / Liqu sin Segui.	262	19%	292	22%	232	18%	19%	-18%
Seguim. No firmado sin Liqu. Ptos.	86	6%	131	10%	68	5%	62%	-46%
TOTAL	1.401	100%	1.314	100%	1.266	100%		

Cuadro 8: Análisis de las magnitudes financieras incumplidas según los criterios de valoración aplicados.

8.1.- Número de magnitudes que han incumplido las entidades analizadas según tipo de entidad:

Entidades	Número de magnitudes incumplidas							Total
	0	1	2	3	4	5		
Ayuntamientos	417	385	162	63	25	7	1.059	
Diputaciones	0	0	0	0	0	0	0	
Mancomunidades	8	4	4	1	0	0	17	
Consortios	0	1	0	0	0	0	1	
TOTAL	425	390	166	64	25	1	1.077	
% s/ total	39%	36%	15%	6%	2%	1%	100%	



8.2.- Número de magnitudes que han incumplido los ayuntamientos según modelo de financiación:

Ayuntamientos	Número de magnitudes incumplidas						Total
	0	1	2	3	4	5	
Cesión	12	8	2	3	0	2	27
% s/ total	44%	30%	7%	11%	0%	7%	100%
Variables	405	377	160	60	25	5	1.032
% s/ total	39%	37%	16%	6%	2%	0%	100%
Total Ayuntamientos	417	385	162	63	25	7	1.059

8.3.- Detalle de las magnitudes incumplidas según tipo de entidad:

Entidades que incumplen	Tipos de magnitudes incumplidas					
	RTGG	RTGG ajustado	Morosidad (1) (2)	PMP (1)	AN	SONF
Nº Ayuntamientos	101	176	383	96	145	132
% s/planes incumplidos (1.059)	10%	17%	36%	9%	14%	12%
Nº Mancomunid. y Consorcios	1	0	7	0	6	2
% s/planes incumplidos (18)	6%	0%	39%	0%	33%	11%

(1) Los entes que no facilitan información se les considera incumplimiento.

(2) Solo se analiza esta magnitud para las Entidades locales que tienen en vigor un plan de ajuste con código de identificación del (1 – 6), ascienden a 980 entidades, puesto que para el resto se analiza el dato del PMP.



8.4.- Información complementaria del incumplimiento de Morosidad y el PMP:

Entidades con PA: 1-6	Incumple Morosidad	Incumple PMP		Cumple PMP	
		Nº	%	Nº	%
Ayuntamientos	383	195	51%	188	49%
Mancomunidad-Consorcio	7	6	86%	1	14%
TOTAL	390	201	52%	189	48%

Resto de entidades con PA	Incumple PMP	Incumple Morosidad		Cumple Morosidad	
		Nº	%	Nº	%
Ayuntamientos	96	90	94%	6	6%
Mancomunidad-Consorcio	0	0	0%	0	0%
TOTAL	96	90	94%	6	6%

8.5.- Comparación del número de magnitudes que se han incumplido en el periodo 2019-2020 entre entes con incumplimientos en ambos periodos:

Nº de magnitudes incumplidas	2019	2020			
	Nº entes	Nº entes que cumplen	Nº entes que incumplen		Sin valorar
			Mantienen /mejoran	Empeoran	
0	272	180	0	85	7
1	330	138	138	50	4
2	176	54	100	18	4
3	85	10	70	3	2
4	58	14	36	2	6
5	127	9	86	0	32
TOTAL	1.048	405	430	158	55
% s/ total	100%	39%	41%	15%	5%



8.6.- Comparación del número de magnitudes que han incumplido los ayuntamientos que firmaron el seguimiento y han actualizado de forma completa el plan de ajuste (sin medidas ACDGAE) (solo entes coincidentes):

Nº de magnitudes incumplidas	2019	2020		
	Nº entes	Nº entes que cumplen	Nº entes que incumplen	
			Mantienen /mejoran	empeoran
0	7	4	0	3
1	7	3	4	0
2	4	2	2	1
3	6	1	4	1
TOTAL	24	10	10	4
% s/ total	100%	42%	42%	17%

8.7.- Comparación del número de magnitudes que han incumplido los entes que firmaron el seguimiento y han actualizado por Medida 3 del ACDGAE en 2019 (solo entes valorados coincidentes):

Nº de magnitudes incumplidas	2019	2020			
	Nº entes	Nº entes que cumplen	Nº entes que incumplen		Sin valorar
			Mantienen /mejoran	Empeoran	
0	85	66	0	18	1
1	98	45	40	12	1
2	63	19	37	5	2
3	26	4	20	1	1
4	18	1	14	1	2
5	23	1	17	0	5
TOTAL	313	136	128	37	12
% s/ total	100%	43%	41%	12%	4%



8.8.- Comparación del número de magnitudes que han incumplido los entes que firmaron el seguimiento y han actualizado por Medida 4 del ACDGAE en 2019 (solo entes valorados coincidentes):

	2019	2020			
Nº de magnitudes incumplidas	Nº entes	Nº entes que cumplen	Nº entes que incumplen		Sin valorar
			Mantienen/mejoran	Empeoran	
0	19	10	0	9	0
1	15	6	4	5	0
2	12	5	6	1	0
3	4	1	3	0	0
4	3	0	2	1	0
5	3	0	3	0	0
TOTAL	56	22	18	16	0
% s/ total	100%	39%	32%	29%	0%

8.9.- Comparación del número de magnitudes que han incumplido los entes que firmaron el seguimiento y han actualizado por Medida 5 del ACDGAE en 2019 (solo entes valorados coincidentes):

	2019	2020			
Nº de magnitudes incumplidas	Nº entes	Nº entes que cumplen	Nº entes que incumplen		Sin valorar
			Mantienen/mejoran	Empeoran	
0	0	0	0	0	0
1	14	2	8	4	0
2	9	0	7	2	0
3	6	0	6	0	0
4	1	0	1	0	0
5	2	0	2	0	0
TOTAL	32	2	24	6	0
% s/ total	100%	6%	75%	19%	0%



8.10.- Evolución del porcentaje de magnitudes incumplidas. Periodo 2018-2020:

Nº de magnitudes incumplidas	% EELL incumplidoras			% Variación 2019-18	% Variación 2020-19
	2018	2019	2020		
0	35%	30%	39%	-13%	31%
1	36%	37%	36%	0%	-1%
2	19%	21%	15%	8%	-27%
3	7%	9%	6%	31%	-33%
4	2%	2%	2%	44%	-4%
5	1%	1%	1%	-14%	-25%
TOTAL	100%	100%	100%		

8.11.- Análisis del porcentaje de ayuntamientos que han incumplido las magnitudes que se citan. Periodo 2018-2020:

Ayuntamientos	% incumplimiento			% Variación 2019-18	% Variación 2020-19
Magnitudes	2018	2019	2020		
RTGG	10%	10%	10%	7%	-8%
RTGG ajustado	19%	21%	17%	11%	-20%
PMP/Morosidad	44%	47%	45%	6%	-4%
AN	15%	22%	14%	45%	-38%
SONF	12%	19%	12%	62%	-36%



8.12.- Comparación del porcentaje de ayuntamientos de modelo de cesión que han incumplido alguna magnitud. Periodo 2018-2020:

CESION	% Ayuntamientos de cesión			% Variación 2019-18	% Variación 2020-19
	2018	2019	2020		
Nº de magnitudes incumplidas					
0	36%	26%	44%	-27%	68%
1	28%	35%	30%	27%	-16%
2	31%	21%	7%	-33%	-64%
3	6%	9%	11%	59%	26%
4	0%	3%	0%		-100%
5	0%	6%	7%		26%
TOTAL	100%	100%	100%		

8.13.- Comparación del porcentaje de ayuntamientos del modelo de variables que han incumplido alguna magnitud. Periodo 2018-2020:

VARIABLES	% Ayuntamientos de variables			% Variación 2019-18	% Variación 2020-19
	2018	2019	2020		
Nº de magnitudes incumplidas					
0	35%	30%	39%	-12%	29%
1	37%	37%	37%	-1%	-0%
2	19%	21%	16%	11%	-26%
3	7%	9%	6%	32%	-35%
4	2%	2%	2%	39%	-1%
5	1%	1%	0%	-33%	-32%
TOTAL	100%	100%	100%		



2.4 Cuadros relativos a los requerimientos

Cuadro 9: Comparación de requerimientos según su causa

Tipos de requerimientos	Requerimientos ⁽¹⁾ ⁽²⁾ ⁽³⁾					% Var. 17-16	% Var. 18-17	% Var. 19-18	% Var. 20-19
	2016	2017	2018	2019	2020				
Por falta de información	690	430	245	204	232	-38%	-43%	-17%	14%
Por incumplimiento magnitudes	660	869	716	657	572	32%	-18%	-8%	-13%
TOTAL	1.350	1.299	961	861	804	-4%	-26%	-10%	-7%

(1) Los requerimientos por falta de información del año 2017 incluyen los dos envíos efectuados: en mayo y octubre.

(2) El Saldo de Operaciones No Financieras no es motivo de requerimiento respecto a los datos de 2020 por estar suspendidas las reglas fiscales en los años 2020, 2021 y 2022.

(3) Los requerimientos por incumplimiento de magnitudes de 2020 se remitieron en octubre de 2021.

Cuadro 10: Distribución por Comunidades Autónomas del número de requerimientos sobre el 4º trimestre de 2020 según su causa (ordenados de mayor a menor)

Comunidades Autónomas	POR FALTA DE INFORMACIÓN
CASTILLA LA MANCHA	70
CASTILLA LEON	37
ANDALUCIA	32
EXTREMADURA	18
ARAGON	16
CATALUÑA	14
MADRID	12
GALICIA	8
MURCIA	8
COM. VALENCIANA	6
ASTURIAS	3
CANTABRIA	3
LA RIOJA	3
BALEARES	1
CANARIAS	1
TOTAL	232

Comunidades Autónomas	POR INCUMPLIMIENTO MAGNITUDES
ANDALUCIA	180
CATALUÑA	69
CASTILLA LA	55
COM.	51
CASTILLA LEON	48
EXTREMADURA	42
GALICIA	37
ARAGON	24
MADRID	24
MURCIA	20
CANTABRIA	8
CANARIAS	5
BALEARES	4
ASTURIAS	3
LA RIOJA	2
TOTAL	572



De una forma gráfica, de mayor a menor porcentaje, se muestra a continuación:





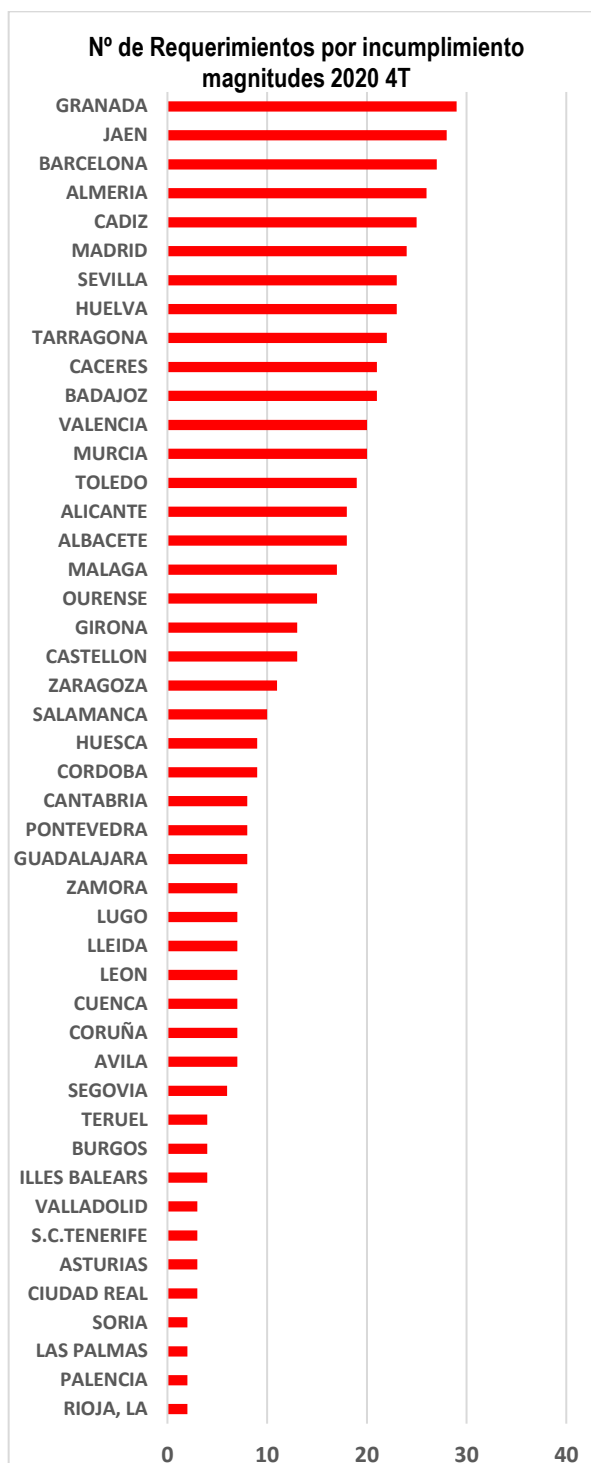
Cuadro 11: Distribución por provincias del número de requerimientos sobre el 4º trimestre de 2020 según su causa (ordenados de mayor a menor)

Provincias	POR FALTA DE INFORMACIÓN
TOLEDO	22
CUENCA	20
ALBACETE	15
SEVILLA	14
MADRID	12
BADAJOS	10
LEON	10
AVILA	8
CACERES	8
GUADALAJARA	8
MURCIA	8
HUESCA	6
OURENSE	6
ZARAGOZA	6
ALMERIA	5
BARCELONA	5
CIUDAD REAL	5
GRANADA	4
LLEIDA	4
SEGOVIA	4
TARRAGONA	4
TERUEL	4
VALLADOLID	4
ZAMORA	4
CADIZ	3
CORDOBA	3
RIOJA, LA	3
ASTURIAS	3
SALAMANCA	3
CANTABRIA	3
VALENCIA	3
BURGOS	2
CASTELLON	2
MALAGA	2
PALENCIA	2
ALICANTE	1
ILLES BALEARS	1
CORUÑA	1
GIRONA	1
JAEN	1
LUGO	1
LAS PALMAS	1
HUELVA	0
PONTEVEDRA	0
S.C.TENERIFE	0
SORIA	0
TOTAL	232

Provincias	POR INCUMPLIMIENTO MAGNITUDES
GRANADA	29
JAEN	28
BARCELONA	27
ALMERIA	26
CADIZ	25
MADRID	24
HUELVA	23
SEVILLA	23
TARRAGONA	22
BADAJOS	21
CACERES	21
MURCIA	20
VALENCIA	20
TOLEDO	19
ALBACETE	18
ALICANTE	18
MALAGA	17
OURENSE	15
CASTELLON	13
GIRONA	13
ZARAGOZA	11
SALAMANCA	10
CORDOBA	9
HUESCA	9
GUADALAJARA	8
PONTEVEDRA	8
CANTABRIA	8
AVILA	7
CORUÑA	7
CUENCA	7
LEON	7
LLEIDA	7
LUGO	7
ZAMORA	7
SEGOVIA	6
ILLES BALEARS	4
BURGOS	4
TERUEL	4
CIUDAD REAL	3
ASTURIAS	3
S.C.TENERIFE	3
VALLADOLID	3
RIOJA, LA	2
PALENCIA	2
LAS PALMAS	2
SORIA	2
TOTAL	572



De una forma gráfica, de mayor a menor porcentaje, se muestra a continuación:





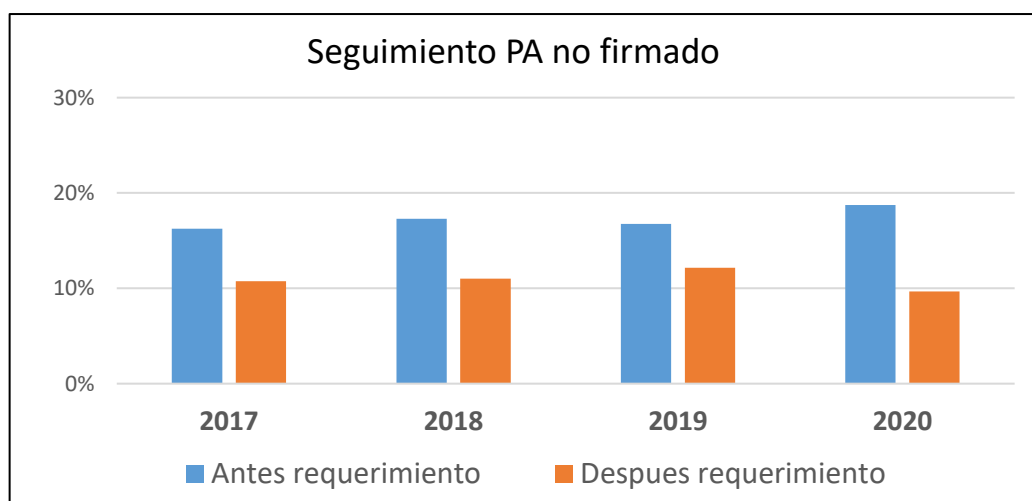
3. Conclusiones del seguimiento de 2020

3.1. Introducción

- 1) Desde el año 2012, se han valorado favorablemente (con o sin condiciones adicionales impuestas por este MINHAFP) un total de **3.415 planes y han estado vigentes durante 2020 un total de 1.291**, lo que representa un 37,8% de aquellos.
- 2) **Se ha pasado de 3 tipos de planes en 2012** (año de inicio del proceso) **a 32 tipos en 2020**.

3.2. Remisión de información del seguimiento de los planes de ajuste y los requerimientos realizados

- 1) Antes del requerimiento, el **19% de las entidades con plan no firmó** el informe de seguimiento de 2020, dos puntos porcentuales más que el año anterior.

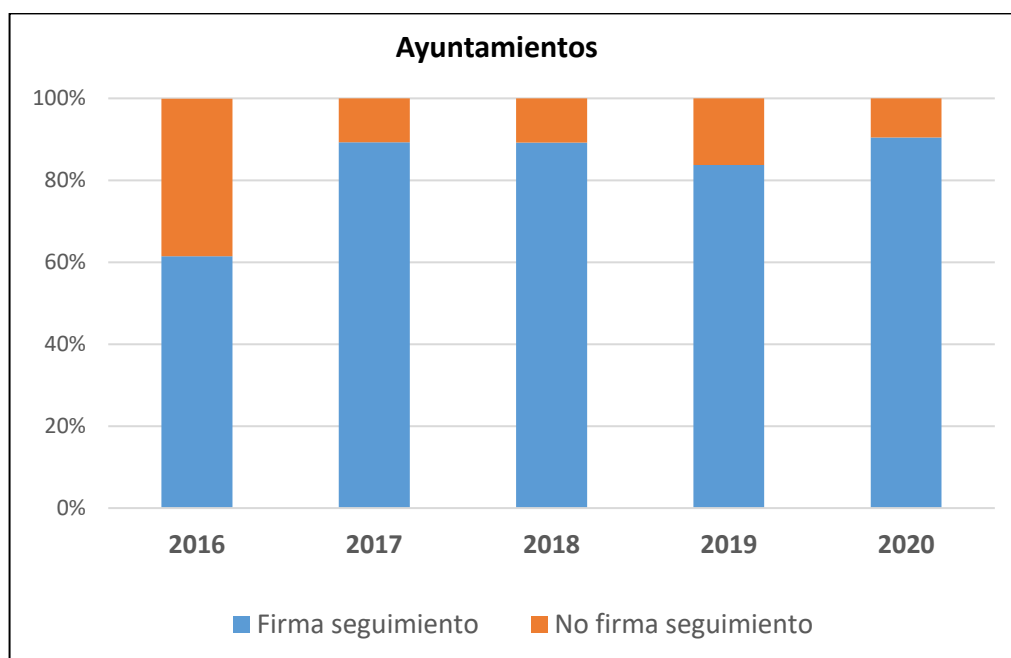


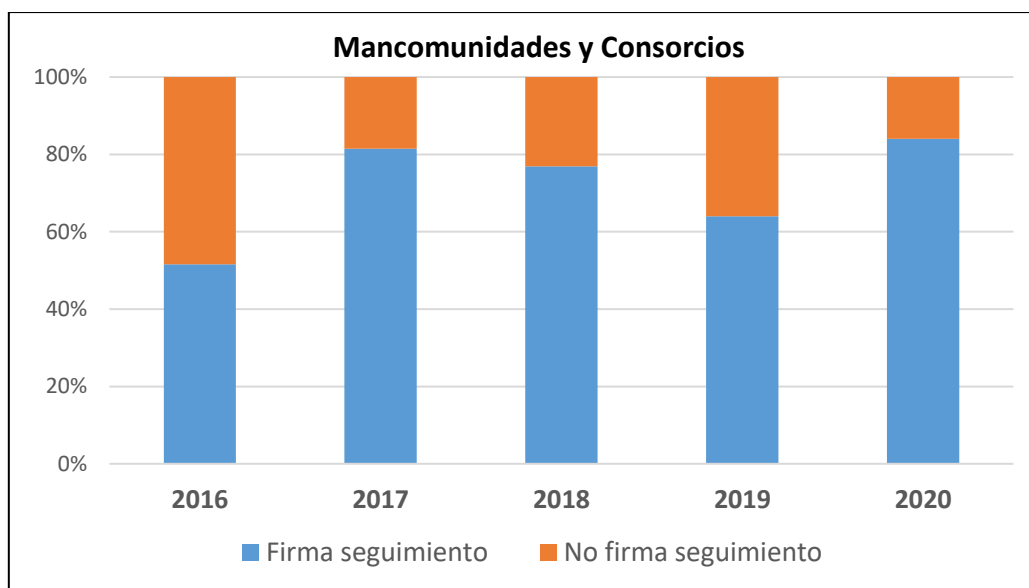
- 2) **De los 232 requerimientos enviados en mayo** de 2021 por falta de información en el seguimiento, **quedaron 125 entidades (54%) pendiente de comunicar** aquella información, el resto, 107 entidades (46%) firmaron.



- 3) **El único consorcio con plan de ajuste vigente en 2020 ha firmado** y aporta datos de liquidación de presupuestos, pero no de morosidad. En el periodo 2013-16 no firmó el seguimiento.
- 4) **El 90% de los ayuntamientos y el 84% de las mancomunidades y consorcios ha firmado el seguimiento del 4º Trimestre de 2020**, frente al 84% y 64%, respectivamente, del año 2019.

La evolución se muestra en las gráficas siguientes:





3.3. Remisión de información del seguimiento de los planes de ajuste y de las liquidaciones de presupuestos de 2020

- 1) De los **1.266 planes vigentes de ayuntamientos**, firman el seguimiento y la liquidación el 76% (en 2019 fue de un 68%), no firman ningún de los dos documentos el 5% (en 2019 fue del 10%), mientras que el 18% restante tan solo firma uno de ellos (en 2019 fue del 22%).
- 2) No existen Diputaciones Provinciales con planes de ajuste vigentes. **La única Diputación Provincial** que tuvo plan de ajuste **lo canceló en el segundo trimestre de 2018**.
- 3) De los **25 planes vigentes de mancomunidades y consorcios**, firman el seguimiento y la liquidación el 56% (en 2019 fue del 52%), no firman ningún de los dos, el 8% (en 2019 fue del 16%) y el 36% restante solo firma uno de ellos (en 2019 fue del 32%).



- 4) **De los 1.166 entes que han firmado el seguimiento**, a la fecha de análisis de los datos (14-9-2021), hay **186 entes (16%) que no han presentado la liquidación de presupuestos de 2020** (en 2019 fue del 19%).
- 5) De esos 186 entes, **se dispone de información sobre la ejecución del presupuesto del 4º trimestre de 2020** de 97 de ellos (52%) por lo que, partiendo de aquella información, se ha efectuado el análisis de cumplimiento de los planes de ajuste. Por el contrario, de los 89 entes restantes (48%), al no disponerse de información, no ha podido hacerse seguimiento alguno de sus planes de ajuste.
- 6) **El nivel de cumplimiento del seguimiento formal de los planes de ajuste, esto es, el cumplimiento de la obligación de remisión de la información**, así como de la presentación de las liquidaciones de los presupuestos de ayuntamientos **ha pasado del 75% en el año 2018, al 68% en 2019 y al 76% en 2020.**

3.4. Sobre los incumplimientos de los planes de ajuste

- 1) De los 980 **planes de ajuste analizados** respecto de la **información contenida en la liquidación de presupuestos de 2020**:
 - Hay **408 (42%) que cumplen todas las magnitudes (32% en el año 2019)**
 - Hay **572 (58%) incumplen alguna magnitud (68% en el año 2019).**
- 2) De los 652 planes de ajuste incumplidos hay 51 que, a fecha actual, han sido dados por finalizados por las Entidades locales.

De los 601 planes que permanecen en vigor, **solo han sido objeto de requerimiento un total de 572**, dado que, por la suspensión de las reglas fiscales de los años 2020, 2021 y 2022, **la magnitud del saldo de obligaciones no financieras se ha excluido** de cara a requerir por incumplimientos de los planes de ajuste.



- 3) Por modelo de financiación aplicable a los ayuntamientos, se observa que los incluidos en el de **cesión aumenta el porcentaje de cumplimiento de todas las magnitudes** y el incumplimiento de 3 y 5 magnitudes, pero disminuye sensiblemente el incumplimiento de 1 magnitud hasta el 16% en 2020. Los de régimen de **variables también han mejorado el cumplimiento de todas las variables** pasando del 30% en el año 2019 al 39% del año 2020.
- 4) **Los ayuntamientos han disminuido el incumplimiento de todas las magnitudes en 2020 respecto de 2019**, destacando especialmente el Ahorro Neto y el Saldo de operaciones no financieras.
- 5) En cuanto a los ayuntamientos según el modelo de participación en tributos del Estado:
 - Los ayuntamientos incluidos en el **modelo de cesión de impuestos estatales**, con planes analizados, **cumplen todas las magnitudes el 44% (frente al 26% en el año 2019)**, incumple una magnitud el 30% (frente al 35% en el año 2019) y el 26% restante (frente al 39% en el año 2019) incumple 2 o más magnitudes.
 - En cuanto a los ayuntamientos en el **modelo de variables**, con planes en vigor analizados, **cumplen todas las magnitudes el 39% (frente al 30% en el año 2019)**, incumple una magnitud el 37% (mismo porcentaje que el año 2019) y el 24% restante (frente al 33% en el año 2019) incumple 2 o más magnitudes.
- 6) Las **magnitudes que más se incumplen son el PMP y la Morosidad comercial**. El 45% de los ayuntamientos analizados incumple el objetivo fijado en el plan de ajuste respecto del dato real obtenido (frente al 47% en el año 2019). El 39% de las mancomunidades/consorcios lo incumple (frente al 60% del año 2019).

Señalar que:

- De los **383 ayuntamientos que incumplen Morosidad hay 195 (51%) que también incumplen el PMP**.



- De los **96 ayuntamientos que incumplen PMP** hay **90 (94%) que también incumplen la Morosidad.**
- 7) Las **magnitudes que más se cumplen** en el seguimiento del plan de ajuste respecto del dato real de las liquidaciones presupuestarias son:
- En los ayuntamientos, **el remanente de tesorería de gastos generales y el saldo de operaciones no financieras**, ambas con porcentajes del 10% y 12% de incumplimientos, respectivamente.
 - En las mancomunidades y consorcios, **el remanente de tesorería de gastos generales ajustado** que la cumplen todos los entes analizados.
- 8) El análisis comparativo de las magnitudes entre los **años 2019 y 2020** indica que:
- el 39% cumple todas las magnitudes analizadas,
 - el 41% mantiene o mejora el número de magnitudes incumplidas,
 - el 15% empeora su cumplimiento
 - el 5% no se ha valorado por falta de remisión de información.
- 9) El análisis comparativo de las magnitudes entre los **años 2019 y 2020** de los **entes que actualizaron de forma completa el plan de ajuste (sin medidas ACDGAE)** indica que:
- el 42% cumple todas las magnitudes analizadas,
 - el 42% mantiene o mejora el número de magnitudes incumplidas,
 - el 17% empeora su cumplimiento

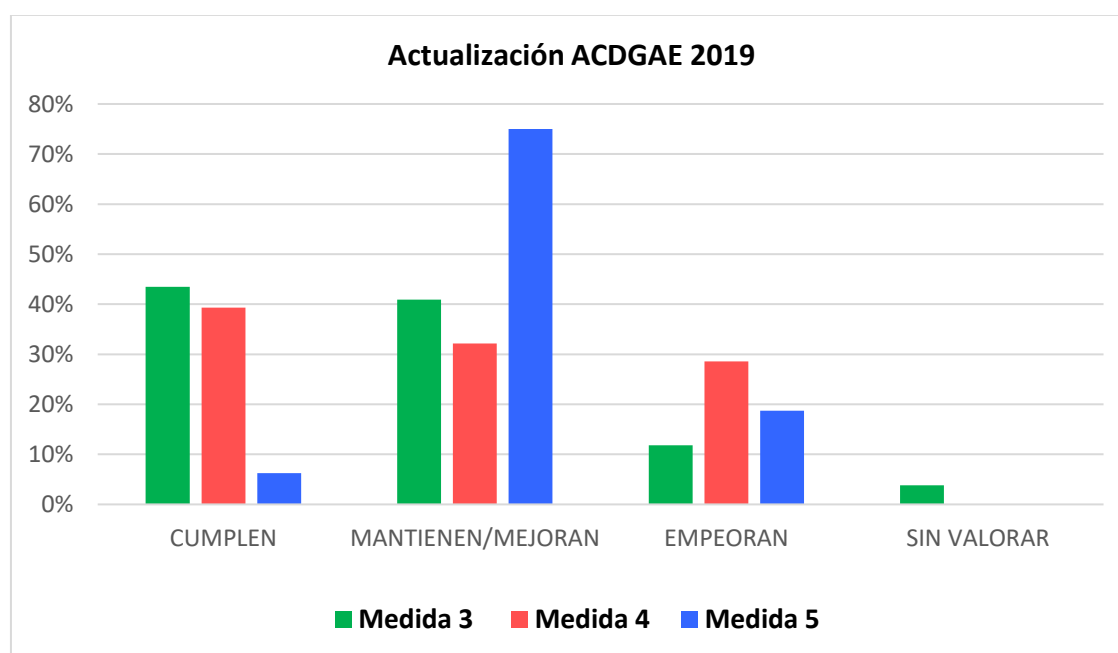
3.5. Análisis del efecto de las medidas ACDGAE de 2019

- 1) El análisis comparativo de las magnitudes en los años 2019 y 2020 de los **entes que actualizaron por la medida 3 ACDGAE de marzo de 2019** indica que:
- el 43% cumple todas las magnitudes analizadas,
 - el 41% mantiene o mejora el número de magnitudes incumplidas,
 - el 12% empeora su cumplimiento



- el 4% no se ha valorado por falta de remisión de información.
- 2) El análisis comparativo de las magnitudes en los años 2019 y 2020 de los **entes que actualizaron por la medida 4 ACDGAE de marzo de 2019 el plan de ajuste indica que:**
- el 39% cumple todas las magnitudes analizadas,
 - el 32% mantiene o mejora el número de magnitudes incumplidas,
 - el 29% empeora su cumplimiento
- 3) El análisis comparativo de las magnitudes en los años 2019 y 2020 de los **entes que actualizaron por la medida 5 ACDGAE de marzo de 2019 el plan de ajuste indica que:**
- el 6% cumple todas las magnitudes analizadas,
 - el 75% mantiene o mejora el número de magnitudes incumplidas,
 - el 19% empeora su cumplimiento

De forma gráfica se muestra la evolución del cumplimiento de los planes de ajuste derivados de las medidas del ACDGAE 2019.

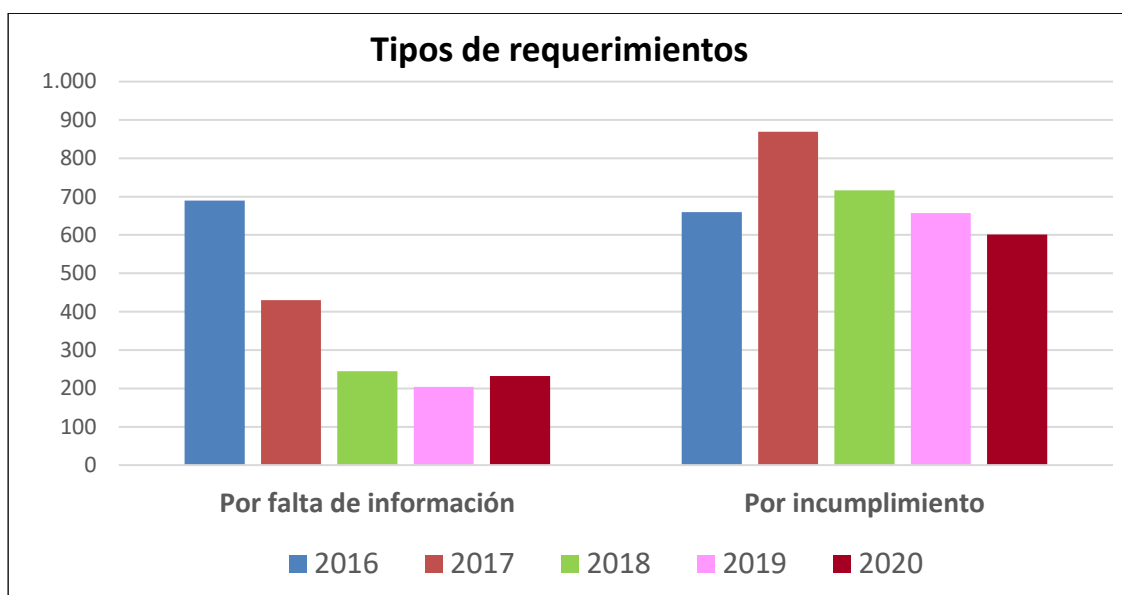




3.6. Sobre los requerimientos de los planes de ajuste

1) En cuanto a la naturaleza de los requerimientos.

- Los **requerimientos por falta de información han venido disminuyendo progresivamente** (de 690 en 2016 a 204 en 2019, disminución del 70%), pero **en el año 2020 han aumentado** hasta 232 requerimientos, esto es, un 14% de incremento respecto del año anterior.
- **En cuanto a los requerimientos por incumplimiento de magnitudes** (a fecha del presente informe) y desde el año 2017 **han venido disminuyendo progresivamente** (de 869 en 2017 a 572 en 2020, disminución del 34%). No obstante, la comparación no es homogénea dado que en el año 2020 la magnitud del Saldo de obligaciones no financieras no ha sido motivo de requerimiento por estar suspendidas las reglas fiscales en los años 2020, 2021 y 2022.



2) De los 572 requerimientos por incumplimiento de 2020 se ha comprobado que al **64% de ellos también se les requirió el año 2019**.



- 3) En cuanto a los requerimientos **por falta de información**, las provincias o Comunidades uniprovinciales que destacan son:
- Ningún requerimiento: Huelva, Pontevedra, Santa Cruz de Tenerife y Soria,
 - Con mayor número de requerimientos: Toledo y Cuenca.
- 4) En cuanto a los requerimientos **por falta de información**, las Comunidades Autónomas que destacan son:
- con menor número de requerimientos: Illes Balears y Canarias
 - con mayor número de requerimientos Castilla La Mancha y Castilla-Leon.
- 5) En cuanto a los requerimientos **por incumplimiento de magnitudes**, las provincias o Comunidades uniprovinciales que destacan son:
- con menor número de requerimientos: La Rioja, Palencia, Las Palmas y Soria,
 - con mayor número de requerimientos: Granada, Jaén y Barcelona.
- 6) En cuanto a los requerimientos **por incumplimiento de magnitudes**, las Comunidades Autónomas que destacan son:
- con menor número de requerimientos: La Rioja y el Principado de Asturias
 - con mayor número de requerimientos: Andalucía y Cataluña.



ANEXO

SITUACION DE LOS PLANES DE AJUSTE EN VIGOR A 31 DE DICIEMBRE DE 2020 (SEPTIEMBRE DE 2021)

FIRMA seguimiento		FIRMA Liqui. 2020		CON datos 4T		SIN FIRMA Liqui. 2020		CUMPLEN		INCUMPLEN		TERMINADOS		Total	2020	2021
Nº	1.166	Nº	980	Nº	97	Nº	186	Nº	408	Nº	572	Nº	43	43	20	23
% s/ Total	90%	% s/Firma Segui	84%	% s/ SIN Firm Se.	52%	% s/Firma Segui	16%	% s/Firma Liq	42%	% s/Firma Liq	58%	% s/Cumplen	11%			
												EN VIGOR				
												Total				
												Nº				365
												% s/Cumplen				89%
												EN VIGOR				
												Total				
												Nº				48
												% s/Incumplen				8%
												EN VIGOR				
												Total				
												Nº				524
												% s/Incumplen				92%
												EN VIGOR				
												Total				
												Nº				1
												% s/Cumplen				6%
												EN VIGOR				
												Total				
												Nº				3
												% s/Incumplen				4%
												EN VIGOR				
												Total				
												Nº				77
												% s/Incumplen				96%



SIN FIRMA seguim.	
Nº	125
% s/ Total	10%

CON DATOS Liq+4T 2020	
Nº	62
% s/Sin Firma <u>Sequim.</u>	50%
SIN DATOS Liq+4T 2020	
Nº	63
% s/Sin Firma <u>Sequim.</u>	50%

SIN datos	
Nº	89
% s/ SIN Firm Se.	48%

TERMINA. 2020-21	9
EN VIGOR	53
TERMINA. 2020-21	3
EN VIGOR	60

TERMINADOS	Total	2020	2021
Nº	4	3	1
% s/Sin datos	4%		
EN VIGOR		Total	
Nº	85		
% s/Sin datos	96%		